

# ИНТЕРПОЛЯЦИЯ ФУНКЦИЙ КАК ЗАДАЧА РЕШЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Жиляков Е.Г., Фокин Ю.А.

Белгородский университет потребительской кооперации

При обработке сигналов достаточно часто возникает задача интерполяции, то есть задача нахождения оценок значений функции  $u(t)$  в любой точке интервала  $0 \leq t \leq T$ , если известны значения  $u(t_1), u(t_2), \dots, u(t_n)$  в ряде точек  $t_1, t_2, \dots, t_n$  этого интервала, которые называют узлами интерполяции. Способ вычисления этих оценок обычно задается в виде формулы или некоторого алгоритма.

Сформулированная таким образом задача может быть однозначно решена только при ограничениях на класс интерполируемых функций.

В приложениях при осуществлении интерполяции нет строгих критериев, которые позволяли бы обосновать выбор интерполирующей функции из того или иного класса. Вместе с тем поиск подобного рода критериев представляется целесообразным как с точки зрения развития теории, так и для практической реализации.

Будем искать решение задачи интерполяции в классе функций, представимых в виде

$$\hat{u}(t) = \int_0^t f(x) dx + u(0), \quad (1)$$

где  $\hat{u} \in L_2$ , а  $f(x)$  – непрерывная функция.

Для простоты в дальнейшем полагаем

$$u(0) = 0 \quad (2)$$

Очевидно, что должно выполняться соотношение

$$f(x) = \frac{du(x)}{dx}. \quad (3)$$

При этом должны также выполняться условия

$$\hat{u}(t_i) = u_i, i = 1, 2, \dots, N. \quad (4)$$

Крышка сверху означает, что интерполирующая функция отличается от неизвестной “истинной” функции.

Очевидно, что если  $f(x)$  известна при всех  $x \in [0; T]$ , то соотношение (1) позволяет вычислить  $u(t)$  во всей области определения.

Таким образом, задача интерполяции может быть сведена к поиску в некотором смысле наиболее подходящей производной интерполирующей функции.

Для этого естественно использовать значения функции в узлах интерполяции, так что (1) с учетом (3) и (4) дает

$$u_i = (\varphi_i, f), \quad (5)$$

где символ  $(x, y)$  означает скалярное произведение

$$(x, y) = \int_a^b x(t)y(t)dt;$$

$$\varphi_i(t) = \begin{cases} 1, & \text{при } t \in [0; t_i], \\ 0, & \text{при } t \notin [0; t_i]. \end{cases} \quad (6)$$

Очевидно, что конечный набор равенств вида (5) не позволяет однозначно определить функцию  $f$ . Однако, имеется возможность ввести дополнительные ограничения на класс интерполируемых функций, которые позволяют однозначно решить задачу интерполяции и при этом являются достаточно общими.

В рамках данной работы рассматривается подход на основе решения вариационной задачи вида

$$F(f) = \text{extr}, \quad (7)$$

где  $F(f)$  – некоторый неотрицательный функционал от производной, который имеет глобальный экстремум.

Пусть  $\hat{U}(t)$  принадлежит классу функций, у которых существуют и имеют ограниченную норму

$$\|z\| = \left( \int_0^T z^2(t) dt \right)^{1/2} \quad (8)$$

производные до  $L$ -го порядка включительно, то есть

$$\|f^{(k)}\|^2 = \int_0^T [f^{(k)}(t)]^2 dt < \infty, k = 0,1,2,\dots,L \quad (9)$$

Тогда в качестве принципа отбора интерполирующей функции можно использовать

$$\sum_{k=0}^L p_k \|f^{(k)}\|^2 = \min \quad (10)$$

$$(\varphi_i, f) = u_i, i = 1,2,\dots,N \quad (11)$$

где  $p_k$  – вещественные числа.

Таким образом, получили вариационную изопериметрическую задачу, решение которой дает дифференциальное уравнение

$$\sum_{k=0}^L (-1)^k p_k f^{(2k)}(t) = \sum_{i=1}^N \beta_i \varphi_i(t), \quad (12)$$

решение которого зависит от  $2L$  граничных условий вида

$$f^{(k)}(0) = a_k, f^{(k)}(T) = b_k, k = 1,2,\dots,L.$$

Выбор подходящих значений  $a_k$  и  $b_k$  представляет собой самостоятельную задачу и здесь подробно не рассматривается. Положим для определенности

$$a_k = b_k = 0, k=1,2,\dots,L.$$

Тогда искомая функция  $f(t)$  может быть представлена в виде

$$f(t) = \sum_{i=1}^N \beta_i z_i(t), \quad (14)$$

где функции  $z_i$  являются решениями дифференциальных уравнений

$$\sum_{k=0}^L (-1)^k p_k z_i^{(2k)}(t) = \varphi_i(t), \quad (15)$$

$$z_i^{(k)}(0) = z_i^{(k)}(T) = 0, k = 1,2,\dots,L.$$

Ясно, что уравнения вида (15) разрешимы, и тогда подстановка представления (14) в (11) дает систему линейных уравнений относительно  $\beta_i$

$$A\vec{\beta} = \vec{u} \quad (16)$$

где элементы матрицы  $A$   $a_{ik} = (\varphi_i, z_k)$ ,  $\vec{\beta} = (\beta_1; \beta_2; \dots; \beta_N)^T$ ,  $\vec{u} = (u_1; u_2; \dots; u_N)^T$

Нетрудно показать, что ввиду линейной независимости набора функций  $\varphi_i$  решения уравнений (15) также являются линейно независимыми. Поэтому матрица  $A$  в системе (16) является неособенной и следовательно справедливо представление

$$\vec{\beta} = A^{-1}\vec{u}. \quad (17)$$

Таким образом, получены все основные соотношения, которые позволяют вычислить значения интерполирующей функции, удовлетворяющей условиям (10) и (11).

Рассмотрим теперь частные случаи.

Пусть в (15)  $p_0 = 1$ ,  $p_k = 0$ ,  $k = 1,2,\dots,L$ . Тогда

$$z_i = \varphi_i,$$

а поэтому

$$f(t) = \sum_{i=1}^N \beta_i \varphi_i(t),$$

элементы матрицы в (16)

$$a_{ik} = \{\varphi_i, \varphi_k\} = \min\{t_i, t_k\}.$$

Положим  $p_0 = 0$ ,  $p_1 = 1$ ,  $p_k = 0$ ,  $k = 2,3,\dots,L$ , так что задача (10) дает

$$\|f'\|^2 = \min \quad (18)$$

Тогда уравнение (15) преобразуется к виду

$$z_i'' = \varphi_i,$$

а ее решением являются функции

$$z_i(t) = \begin{cases} 0, t \in [-\infty; 0] \\ \frac{t^2}{2}, t \in [0; t_i] \\ \frac{t^2}{2} + t, t \in [t_i; +\infty] \end{cases}$$

Очевидно, что условие (18) соответствует минимизации нормы второй производной интерполирующей функции. Известно [2], что таким свойством обладают сплайны третьего порядка.

Таким образом, используя вариационный принцип (10) с учетом условий (11), можно получить различные классы интерполирующих функций, в том числе реализовать известные подходы, которые разработаны, исходя из других соображений.

Литература.

1. Хургин Я.И., Яковлев В.П., Фinitные функции в физике и технике, М.:Наука, 1971, 408 с.
2. К.Де Бор, Практическое руководство по сплайнам, М.:Радио и связь, 1985, 304 с.
3. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я., Методы решения некорректных задач, М.:Наука, 1979, 285 с.